



Aan de leden van de deputatie
van de Provincie Oost Vlaanderen

Betreft :

Uw besluit en advies bepaald in de zitting van 7/10/2021 dienst Ruimtelijke Planning RUP
2021/RUPG/VF/1112021_DEP_01783

Mevrouw de Gedeputeerde,
Mijnheer de Gedeputeerde,

Leefbaar Drongen heeft kennis genomen van het advies van de Deputatie over het op- en afrittencomplex van de E40 in Drongen. Leefbaar Drongen stelt met tevredenheid vast dat daar heel wat positieve elementen in voorkomen, maar blijft toch bezorgd over het verder verloop van dit dossier.

Over Leefbaar Drongen

Actiegroep Leefbaar Drongen is een burgerinitiatief met een grote gedragenheid in heel Drongen: met meer dan 300 betrokkenen (actieve comitéleden, vrijwilligers, mensen die ons financieel steunen) en een 1000-tal volgers op Facebook.

Wij ijveren als geëngageerde inwoners voor meer leefbaarheid. Wat betekent: kunnen leven in een omgeving die goed is voor onze kwaliteit van leven, met groene ruimte, rust, verkeersveiligheid, een gezonde leefomgeving met zo weinig mogelijk lawaai en luchtvervuiling.

In die context vraagt Leefbaar Drongen een globaal mobiliteitsplan gericht op verkeersleefbaarheid. Omdat de N466 langs woonkernen loopt en dagelijks door bewoners gebruikt wordt, zijn wij van mening dat de N466 af moet van deze categorisering en heringericht moet worden met de nadruk op verkeersveiligheid en oversteekbaarheid. Het doorgaand vrachtvervoer moet uit Drongen geweerd worden. Sluipverkeer door woonstraten moet dringend aangepakt worden.

Ook voor de op gang zijnde plannen voor de uitbreiding van de industrieterreinen Booiebos en Bostoensite en de heraanleg van de op- en afrittencomplex, pleiten wij voor meer aandacht voor leefbaarheid, behoud van groene ruimte en voor een globale aanpak.

Zoals u weet volgen wij met aandacht de plannen rond het op- en afrittencomplex. Wij stuurden jullie ons 'Leefbaar Alternatief' dat op een participatieve manier tot stand kwam. Wij bestudeerden dan ook het advies van de Provincie in dit dossier.

Wij zijn zo vrij onze bedenkingen over het advies van de Deputatie te formuleren.

Zoals in de aanhef van dit schrijven reeds werd gemeld, stelt Leefbaar Drongen met tevredenheid vast dat in de zes geformuleerde bedenkingen van de Deputatie (hieronder in cursief geciteerd) heel wat positieve elementen voorkomen, maar wij willen toch ook onze bezorgdheden formuleren.

1. Er zijn verschillende ruimtelijke processen lopende waarmee voorliggend gewestelijk RUP interfereert. In de startnota worden enkele planprocessen opgesomd en kort beschreven (cfr. GRUP 'Groen' Gent, gewestelijk RUP Booiebos). De samenhang wordt momenteel onvoldoende in kaart gebracht. Gelieve deze samenhang tussen de verschillende planprocessen meer te duiden.

LD: Die samenhang is inderdaad onvoldoende. Leefbaar Drongen heeft steeds gevraagd naar een globale visie. Zo is de ontsluiting van de industriezone Booiebos onlosmakelijk verbonden met het op- en afrittencomplex. Door die twee dossiers te ontkoppelen wordt een fout beeld gegeven van de gezamenlijke impact, ondermeer qua ruimte inname en natuurschade.

2. Naast bovenvermelde ruimtelijke planprocessen merkt de Provincie op dat er nog heel wat andere projecten van regionale omvang zijn die ook met voorliggend planproces interfereren. Deze projecten zijn o.a. de ombouw van de R4- West en Oost in Gent, Evergem en Wachtebeke alsook de Oosterweelverbinding. Het is belangrijk om deze planprocessen ook te vermelden en minstens de verschillende verkeersprognoses en – gegevens op elkaar af te stemmen.

LD: Met dit punt zijn wij het ook helemaal eens. Werken verder af hebben inderdaad een grote impact op de plaatselijke lokale verkeerssituatie in Drongen. Terecht wordt hier gewezen op de impact van Oosterweel. Een recente vrachtverkeerstelling door Leefbaar Drongen toonde aan dat de N466 in Drongen nu al ten onrechte door het internationaal vrachtverkeer gebruikt wordt als verbindingsweg tussen de R4 en de E40, en Oosterweel dreigt dit fenomeen nog te versterken. In die context pleit Leefbaar Drongen om de wegategorisering van de Deinsesteenweg/N466 te herzien van primaire weg naar secundaire weg. Enkel met die ingreep kan verhinderd worden dat het vrachtverkeer tussen de R4 en de E40 zijn weg zoekt door Drongen i.p.v. de aangewezen verbindingsweg langs de Pégoudlaan te nemen. Met een hercategorisering van de N466 naar secundaire weg kan het op- en afrittencomplex bovendien compacter uitgetekend worden en vermindert het aanzuigeffect.

3. In de startnota wordt niet verwezen naar het in opmaak zijnde mobiliteitsplan voor de vervoersregio Gent. Er wordt gevraagd om dit alsnog te doen en om beide plannen met elkaar af te stemmen.

LD: Leefbaar Drongen stemt hier ook mee in. De heraanleg van het op- en afrittencomplex moet geïntegreerd zijn in een globale visie. Het doorgaand vrachtverkeer moet ontmoedigd worden. De N466 moet ingericht worden als secundaire weg met aandacht voor verkeersveiligheid en toegankelijkheid, minder geluidshinder, luchtvervuiling. Een strak geplande ontsluiting van Booiebos moet sluisverkeer ontmoedigen.

4. In voorliggende startnota zijn slechts twee alternatieven meegenomen. In het document genaamd 'Q&A projectpagina GRUP Complex Drogen' wordt het volgende vermeld: 'Alternatieven die recent zijn ingesproken in het kader van andere planprocessen (bv. GRUP Booiebos) zijn in deze fase nog niet meegenomen en zijn niet terug te vinden in de startnota of alternatievennota.' Het is onduidelijk of en hoe deze alternatieven nog in het verdere planproces worden opgenomen. Het zou een gemiste kans zijn om deze, maar eventueel nog andere alternatieven

LD: Wij verwelkomen uw advies om ook andere alternatieven mee op te nemen in het verdere planproces. We gaven hierboven al aan dat Leefbaar Drogen voor het op-en afrittencomplex van de E40 een eigen planalternatief heeft uitgewerkt met daarbij inbegrepen de ontsluiting van de Industriezone I in het kader van het GRUP Booiebos. Dit "Leefbaar Alternatief" biedt een oplossing voor verschillende knelpunten die de twee alternatieven uit de startnota onaanvaardbaar maken. Hierbij vragen wij aan de Deputatie om er op aan te dringen dat dit "Leefbaar Alternatief" grondig en ernstig in overweging wordt genomen.

5. Met voorliggend planinitiatief zal er bijkomende ruimte verhard worden. De impact op de natuur en landschap alsook landbouw en milieu zal moeten blijken in het verdere planproces.

LD: Leefbaar Drogen vindt natuurbehoud zeer belangrijk, zowel in Keuze als in Baarlekouter. Voor ons is leefbaarheid de overkoepelende pijler waarin belang gehecht wordt aan mens én natuur, nu en later. Daarom kiezen we met het "Leefbaar Alternatief" om grotendeels ondergronds te gaan en het meersengebied langs de Leie te vrijwaren. Dit laat toe voluit de kaart te trekken van landschap en natuur met creatie van open ruimte en groen, minder licht- en luchtvervuiling, inperking van geluidshinder én vrijwaring van de woonkernen. Ons "Leefbaar Alternatief" voorziet een compact complex met minimale ruimte-inname, ook voor de ontsluiting van de industriezone, en resulteert in de creatie van netto open ruimte in de dorpskern van Baarle. Ook om die reden verdient het "Leefbaar Alternatief" een grondige studie.

6. Vanuit integraal waterbeheer kan het volgende meegegeven worden: Er liggen geen waterlopen van 2de categorie in het plangebied, en ook geen mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied binnen een stroomgebied van een waterloop 2de categorie. Wel wordt meegegeven dat een groot deel van het plangebied gelegen is binnen het ambtsgebied van de Watering Oude Kale en Meirebeek. Het is aangewezen om hen ook advies te vragen. Binnen de contouren van het plangebied is ook een publieke gracht gelegen, die beheerd wordt door de Watering. Gelieve hier ook rekening mee te houden. i.h.k.v. dit planproces niet verder te onderzoeken

LD: Het aspect van het integraal waterbeheer verdient uiteraard om grondig bestudeerd te worden. Wij zijn ervan overtuigd dat ons "Leefbaar Alternatief" hierin geen fundamentele problemen zal opleveren.

Besluit

Leefbaar Drongen streeft er naar om in samenspraak met het beleid te werken en hoopt op een constructieve dialoog met de Provincie Oost-Vlaanderen, de Stad Gent en de Vlaamse regering.

Leefbaar Drongen verwelkomt het advies van de Deputatie om het gewestelijk RUP Omgeving Complex E40-N466 Drongen verder af te handelen in het kader van een globale visie voor de mobiliteit in en rond Drongen.

Daarbij moet meer ingezet worden op alle aspecten van leefbaarheid voor alle bewoners.

Leefbaar Drongen verwerpt beide alternatieven uit de startnota voor het GRUP 'Omgeving Complex E40 – N466. Daarom heeft Leefbaar Drongen een eigen "Leefbaar Alternatief" uitgewerkt. Wij vragen met aandrang aan alle betrokken instanties, en dus ook aan de Deputatie, om erop toe te zien dat dit "Leefbaar Alternatief" wordt meegenomen in alle verdere studies en evaluaties, en op een faire manier zal beoordeeld worden op zijn merites.

Hoogachtend,

Agnes Verspreet en Frederik Minnaert
Voorzitters van Leefbaar Drongen